

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **"WYKONANIE PRAC Z ZAKRESU ZAGOSPODAROWANIA TURYSTYCZNEGO NA TERENIE KARKONOSKIEGO PARKU NARODOWEGO"**.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę / oferty w zakresie następujących części zamówienia- pakiet nr 1 i w pakiecie nr 2:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe LANT

Henryk Wilkiel

ul. Kolonia 12

67-321 Leszno Górne

Uzasadnienie wyboru: w postawionym kryterium oceny ofert cena 100 % oferta uzyskała w pakietach maksymalną ilość punktów. Oferta korzystna cenowo.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2012-01-16.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

pakiet nr 1

1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe LANT

Henryk Wilkiel

ul. Kolonia 12

67-321 Leszno Górne

suma punktów : 100

2. Zakład Usług Leśnych

Sylwester Rzepka

Prusiece 47

59-500 Złotoryja

Suma punktów : 80

3. Przedsiębiorstwo Usługowe Jarexs sp.z o.o.

Ul. Okólna 1A

59-220 Legnica

Suma punktów: 41,92

Pakiet nr 2

1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe LANT

Henryk Wilkiel

ul. Kolonia 12

67-321 Leszno Górne

suma punktów : 100

2. Firma Usługowo handlowa

Przemysław Głozak

Ul. Karkonoska 115/2

58-570 Jelenia Góra

Suma punktów : 99,38

3. Przedsiębiorstwo Usługowe Jarexs sp.z o.o.
Ul. Okólna 1A
59-220 Legnica
Suma punktów: 62,78

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

1. PPHU Aleksander Sobek

Ul. Ogrodowa 10

58-508 Siedlęcín

uzasadnienie faktyczne: Do wyliczenia oferty został zastosowany nie prawidłowy podatek VAT. Na usługi związane z turystyką obowiązuje podatek VAT w wysokości 23 %. Zastosowanie nie prawidłowego podatku VAT jest błędem w obliczeniu zawartej w ofercie ceny.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 6

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionymi wykonawcami, w zakresie poszczególnych zadań, możliwe będzie po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm)

Z upoważnienia Dyrektora KPN

Mgr inż. Przemysław Tołoknow