

**PROGRAM OPERACYJNY WSPÓŁPRACY TRANSGRANICZNEJ REPUBLIKA
CZESKA-RZECZPOSPOLITA POLSKA 2007-2013**

Projekt „Karkonosze w INSPIRE- wspólny GIS w ochronie przyrody” współfinansowany z
Unii Europejskiej ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

KPN/41/2011

Jelenia Góra , 2012-01-10

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „**Harmonizacja danych przestrzennych
Karkonoskiego Parku Narodowego (PL) i Krkonoskiego Narodního Parku (CZ)**”.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje,
że w prowadzonym postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę /
oferty w zakresie pakietów od nr 1 do nr 10 :

Pakiet nr 1

Marek Malicki
Ul. Kozia 1E
58-500 Jelenia Góra

Pakiet nr 2

dr Joanna Furmankiewicz
Ul. Tarnogajska 49/6
50-512 Wrocław

Pakiet nr 3

Dr hab. Ludwik Żołnierz
Ul. Stolarska 34
53-205 Wrocław

Pakiet nr 4

Dr hab. prof. nadzw. Bronisław Wojtuń
Ul. Dokerska 19/12
54-142 Wrocław

Pakiet nr 5

Biuro Usług Leśnych
HEKTOR dr inż. Grzegorz Rączka
Ul. Struga 26
49-305 Brzeg

Pakiet nr 6

Paweł Aleksandrowski
Ul. Grottgera 5
51-630 Wrocław

Pakiet nr 7

Andrzej Traczyk
Ul. Osiniecka 2/1
54-530 Wrocław

Pakiet nr 8

Cezary Kabała
Ul. Modrzewiowa 20
55-093 Kietczów

Pakiet nr 9

Dr hab. prof. nadzw. Jacek Potocki
Ul. Włókniarzy 4/3
58-533 Mysłakowice

Pakiet nr 10

Dr inż. Arch. Jacek Godlewski
Ul. Noskowskiego 3/87
58-506 Jelenia Góra

Uzasadnienie wyboru: w postawionym kryterium oceny ofert cena 100 % oferty korzystne cenowo.

Wybrani wykonawcy obowiązani są skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2012-01-16

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Pakiet nr 1

Marek Malicki
Ul. Kozia 1E
58-500 Jelenia Góra
Suma punktów: 100

Pakiet nr 2

dr Joanna Furmankiewicz
Ul. Tarnogajska 49/6
50-512 Wrocław
Suma punktów: 100

Pakiet nr 3

Dr hab. Ludwik Żołnierz
Ul. Stolarska 34
53-205 Wrocław
suma punktów: 100

Pakiet nr 4

Dr hab. prof. nadzw. Bronisław Wojtuń
Ul. Dokerska 19/12
54-142 Wrocław
Suma punktów: 100

Pakiet nr 5

Biuro Usług Leśnych
HEKTOR dr inż. Grzegorz Rączka
Ul. Struga 26
49-305 Brzeg
Suma punktów: 100

Pakiet nr 6

Paweł Aleksandrowski
Ul. Grottgera 5
51-630 Wrocław
Suma punktów: 100

Pakiet nr 7

Andrzej Traczyk
Ul. Osieniecka 2/1
54-530 Wrocław
Suma punktów: 100

Pakiet nr 8

Cezary Kabała
Ul. Modrzewiowa 20
55-093 Kielczów
Suma punktów: 100

Pakiet nr 9

Dr hab. prof. nadzw. Jacek Potocki
Ul. Włókniarzy 4/3
58-533 Mysłakowice
Suma punktów: 100

Pakiet nr 10

Dr inż. Arch. Jacek Godlewski
Ul. Noskowskiego 3/87
58-506 Jelenia Góra
Suma punktów: 100

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

Kon-dor s.c. Jacek Zoń, Adam Iwaniak
Ul Lotnicza 24
54-155 Wrocław

uzasadnienie faktyczne : oferta wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą
Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu wykonawcy:

W prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących wykonawców

Kon-dor s.c. Jacek Zoń, Adam Iwaniak
Ul Lotnicza 24
54-155 Wrocław

uzasadnienie faktyczne: wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Nie udokumentował, że dysponuje partnerem po stronie czeskiej, który, powinien być specjalistą z danej dziedziny, z którym uzgadniana będzie metodyka i szczegółowy zakres harmonizacji. Pracownik powinien mieć doświadczenie w realizacji projektów międzynarodowych oraz , że jest specjalistą w dziedzinach: lasy, geologia, geomorfologia, gleby, turystyka, infrastruktura
Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 4

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionymi wykonawcami, w zakresie poszczególnych pakietów, możliwe będzie po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować

zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm)

Z upoważnienia Dyrektora KPN

Mgr inż. Przemysław Tołknow