

Projekt „Rozwój infrastruktury turystycznej KRNAP i KPN” współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego współpracy Transgranicznej Republika Czeska-Rzeczpospolita Polska 2007-2013.

KPN/8/2011

Jelenia Góra dn. 2011-08-09

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „**Wydanie przewodników po ścieżkach turystycznych Karkonoskiego Parku Narodowego: przewodnika po ścieżce geoturystycznej we wschodnich Karkonoszach oraz przewodnika po ścieżce turystycznej pieszo-rowerowej „Dolina Wilczego Potoku”**”

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

PPHU DRUKPOL sp. jw..

Ul. Kochanowskiego 27

42-600 Tarnowskie Góry

Uzasadnienie wyboru: w postawionym kryterium oceny ofert cena 100 % oferta uzyskała maksymalną ilość punktów.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2011-08-16

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

1. PPHU DRUKPOL sp. jw.

Ul. Kochanowskiego 27

42-600 Tarnowskie Góry

Suma punktów – 100

2. Konińska Drukarnia Dziełowa

Izabela Napierała

Ul. Borowa 3

62-571 Stare Miasto

Suma punktów – 71,40

3. Drukarnia DIMOGRAF sp. zo.o.

Ul. Legionów 83

43-300 Bielsko-Biała

Suma punktów – 71,15

4. Agencja Wydawnicza ARGİ s.c.

R. Błaszak, P. Pacholec, J. Prorok

Ul. Żegiestowska 11

50-542 Wrocław

Suma punktów – 64,40

5. Dolnośląskie zakłady Graficzne sp. zo.o.

- Al. Wyzwolenia 41
58-300 Wałbrzych
Suma punktów – 62,14
6. OTO Agencja Reklamowa
Kulczyk & Pacześniak sp. jw.
Ul. Śliczna 5B/25
50-566 Wrocław
Suma punktów – 59,52
7. Wydawnictwo Tekst sp. zo.o.
Ul. Kossaka 72
85-307 Bydgoszcz
Suma punktów – 58,99
8. MIPRO Agencja Reklamowa
Ul. Rybaki 30/11
87-100 Toruń
Suma punktów – 56,04
9. DAUNPOL sp. zo.o.
Ul. Staniewicka 5 bud. 4
03-310 Warszawa
Suma punktów – 53,69
10. SMYK s.c. D. Lenartowicz, E. Chyb
Ul. Ściegiennego 215
25-116 Kielce
Suma punktów – 53,45
11. VEGA Studio Adv
Ul. Grudziądzka 22/3A
82-500 Kwidzyn
Suma punktów – 48,74
12. Geokart- International sp. zo.o.
Ul. Wita Stwosza 44
35-113 Rzeszów
Suma punktów – 48,57
13. TEAM ZWP
Wojciech Łuszczuk
Ul. Miła 35b
05-092 Łomianki
Suma punktów – 43,16
14. Pracowania C & C
Ul. Kochanowskiego 12a/2
01-864 Warszawa
Suma punktów -43,01
15. Wydawnictwo Poligrafia AD-REM
Ul. Stefana Okrzei 12
58-500 Jelenia Góra
suma punktów – 42,40

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu ofert:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

1. PPHU OPAK Marek Niewiński

Ul. Okrężna 17

17-100 Bielsk Podlaski

Uzasadnienie faktyczne: pismem z dn 28.07.2011 wezwano wykonawcę o do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego spełnienie warunku udziału w postępowaniu tj. Wykazanie że wykonawca wykonał w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert min 1 pozycji wydawniczej różnorodnej o wartości minimum 50000,00 zł brutto. Z uzupełnionych dokumentów nie wynika, że wykonawca wykonał wymaganą pozycję wydawniczą.

Opracował merytorycznie i graficzne, druk, dostawa publikacji nie jest jedną pozycją wydawniczą. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne: **art. 24 ust. 4**

2. PASAŻ sp. zo.o.

Ul. Rydlówka 24

30-363 Kraków

Uzasadnienie faktyczne: Oferta została sporządzona nie zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia.. Ustawa Pzp zawiera wymagania co do formy oferty, musi być sporządzona w formie pisemnej. (art. 9 ustawy Pzp). Oznacza to, że złożenie oferty w innej formie niż wynika to z ustawy, stanowi podstawę do jej odrzucenia. Jednocześnie w świetle art. 78 § 1 kc do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Odcisk pieczętki imiennej nie jest odpowiednikiem własnoręcznego podpisu.

Uzasadnienie prawne: **art. 93 ust. 1 pkt. 2**

3. Zakład Poligraficzny SINDRUK

Ul. Obrońców Stalingradu 66

45-565 Opole

Uzasadnienie faktyczne: W złożonej ofercie jest błąd w wyliczeniu podatku VAT. Z kwot podanych netto i brutto trudno jest ustalić właściwego podatku VAT. Jest to błąd w obliczeniu ceny, którego nie można poprawić zgodnie z ustawą.

Uzasadnienie prawne: **art. 93 ust. 1 pkt. 6**

4. PPH ZAPOL Grupa Reklamowa

Al. Piastów 42

71-062 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne: W złożonej ofercie jest błąd w wyliczeniu podatku VAT. Z kwot podanych netto i brutto trudno jest ustalić właściwego podatku VAT. Jest to błąd w obliczeniu ceny, którego nie można poprawić zgodnie z ustawą.

Uzasadnienie prawne: **art. 93 ust. 1 pkt. 6**

5. Vento Studio Jacek Gajda

Ul. Wolności 150

58-500 Jelenia Góra

Uzasadnienie faktyczne: Oferta została sporządzona nie zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia.. Ustawa Pzp zawiera wymagania co do formy oferty, musi być sporządzona w formie pisemnej. (art. 9 ustawy Pzp). Oznacza to, że złożenie oferty w innej formie niż wynika to z ustawy, stanowi podstawę do jej odrzucenia. Jednocześnie w świetle art. 78 § 1 kc do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie

własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Odcisk pieczętki imiennej nie jest odpowiednikiem własnoręcznego podpisu.

Uzasadnienie prawne: **art. 93 ust. 1 pkt. 2**

6. RS Druk sp. zo.o.

Ul. Podgórska 4

35-080 Rzeszów

Uzasadnienie faktyczne: pismem z dn 28.07.2011 wezwano wykonawcę o do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego spełnienie warunku udziału w postępowaniu tj. Wykazanie że wykonawca wykonał w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert min 1 pozycji wydawniczej różnorodnej o wartości minimum 50000,00 zł brutto. Z uzupełnionych dokumentów nie wynika, że wykonawca wykonał wymaganą pozycję wydawniczą.

Opracował merytorycznie i graficzne, druk, dostawa publikacji nie jest jedną pozycją wydawniczą. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne: **art. 24 ust. 4**

7. Drukarnia Braci Grodzickich sp. jw.

Ul. Geodetów 47 A

05-500 Piaseczno

Uzasadnienie faktyczne: pismem z dn 28.07.2011 wezwano wykonawcę o do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego spełnienie warunku udziału w postępowaniu tj. Wykazanie że wykonawca wykonał w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert min 1 pozycji wydawniczej różnorodnej o wartości minimum 50000,00 zł brutto. Z uzupełnionych dokumentów nie wynika, że wykonawca wykonał wymaganą pozycję wydawniczą.

Opracował merytorycznie i graficzne, druk, dostawa publikacji nie jest jedną pozycją wydawniczą. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne: **art. 24 ust. 4**

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu wykonawcy:

W prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących wykonawców:

1. PPHU OPAK Marek Niewiński

Ul. Okrężna 17

17-100 Bielsk Podlaski

Uzasadnienie faktyczne: pismem z dn 28.07.2011 wezwano wykonawcę o do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego spełnienie warunku udziału w postępowaniu tj. Wykazanie że wykonawca wykonał w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert min 1 pozycji wydawniczej różnorodnej o wartości minimum 50000,00 zł brutto. Z uzupełnionych dokumentów nie wynika, że wykonawca wykonał wymaganą pozycję wydawniczą.

Opracował merytorycznie i graficzne, druk, dostawa publikacji nie jest jedną pozycją wydawniczą. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne: **art. 24 ust. 2 pkt. 4**

2. RS Druk sp. zo.o.

Ul. Podgórska 4

35-080 Rzeszów

Uzasadnienie faktyczne: pismem z dn 28.07.2011 wezwano wykonawcę o do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego spełnienie warunku udziału w postępowaniu tj. Wykazanie że wykonawca wykonał w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert min 1 pozycji wydawniczej różnorodnej o wartości minimum 50000,00 zł brutto. Z uzupełnionych dokumentów nie wynika, że wykonawca wykonał wymaganą pozycję wydawniczą.

Opracował merytorycznie i graficzne, druk, dostawa publikacji nie jest jedną pozycją wydawniczą. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne: **art. 24 ust. 2 pkt. 4**

3. Drukarnia Braci Grodzickich sp. jw.

Ul. Geodetów 47 A

05-500 Piaseczno

Uzasadnienie faktyczne: pismem z dn 28.07.2011 wezwano wykonawcę o do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego spełnienie warunku udziału w postępowaniu tj. Wykazanie że wykonawca wykonał w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert min 1 pozycji wydawniczej różnorodnej o wartości minimum 50000,00 zł brutto. Z uzupełnionych dokumentów nie wynika, że wykonawca wykonał wymaganą pozycję wydawniczą.

Opracował merytorycznie i graficzne, druk, dostawa publikacji nie jest jedną pozycją wydawniczą. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne: **art. 24 ust. 2 pkt. 4**

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p.zm)

Z upoważnienia Dyrektora KPN
Mgr inż. Przemysław Tołoknow