

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, „**Rozbiórka 9 obiektów budowlanych na terenie Centrum Muzealno-Edukacyjnego Karkonoskiego Parku Narodowego – Pałac Sobieszów**”.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejsze oferty w zakresie następujących części zamówienia:

**pakiet nr 1**

**Firma Handlowo -Usługowo-Transportowa „Paweł**

**Paweł Pilawski**

**Ul. Brzozowa 1A**

**58-580 Szklarska Poręba**

**Pakiet nr 2**

**Firma Handlowo -Usługowo-Transportowa „Paweł**

**Paweł Pilawski**

**Ul. Brzozowa 1A**

**58-580 Szklarska Poręba**

Uzasadnienie wyboru: w postawionym kryterium oceny ofert cena 90% , termin wykonania ( liczba dni skrócenia terminu) - 10% oferta odpowiednio w pakiecie uzyskała największą ilość punktów.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

**pakiet nr 1**

1. Firma Handlowo -Usługowo-Transportowa „Paweł

Paweł Pilawski

Ul. Brzozowa 1A

58-580 Szklarska Poręba

**suma punktów: 99,39**

2. Przedsiębiorstwo Transportowo Usługowe

Monster Track Mcichał Chamielec

Ściegny 174A

58-535 Miłków

**Suma punktów: 88,29**

3. Przedsiębiorstwo Budowlane „KOBUD” s.c.

Ewa Janusz, Aleksander Janusz

Ul. Legnicka 6

55-300 Środa Śląska

**Suma punktów: 82,62**

4. „MIDAR”

Usługi Sprzętem Budowlanym, Uzbrajanie Terenu

Katarzyna Mitka

Ul. Lwówecka 7

58-522 Siedlęcín

**Suma punktów: 80,34**

5. „SOLID-BUDOWA” sp. z o.o.

Ul. Szkolna 16/3

58-533 Mysłakowice

**Suma punktów: 76,63**

6.WPN sp. zo.o.

ul. Wolności 150

58-500 Jelenia Góra

**Suma punktów : 69,31**

7. ROYCON sp. zo.o.

Ul. Spółdzielcza 33B

58-500 Jelenia Góra

**Suma punktów: 48,57**

8. AXYP.pl sp. zo.o.

Ul. Piłsudskiego 34

58-500 Jelenia Góra

**Suma punktów: 46,82**

### **Pakiet nr 2**

Firma Handlowo -Usługowo-Transportowa „Paweł

Paweł Pilawski

Ul. Brzozowa 1A

58-580 Szklarska Poręba

**suma punktów: 99,39**

2. AXYO. pl sp. z o.o.

Ul. Piłsudskiego 34

58-500 Jelenia Góra

**Suma punktów: 35,32**

3. SOLID-BUDOWA sp. z o.o.

Ul. Szkolna 16/3

58-533 Mysłakowice

**Suma punktów: 31,68**

4. Przedsiębiorstwo Budowlane „KOBUD” s.c.

Ewa Janusz, Aleksander Janusz

Ul. Legnicka 6

55-300Środa Śląska

**Suma punktów: 29,48**

5.ROYCON sp. zo.o.

ul. Spółdzielcza 33B

58-500 Jelenia Góra

**Suma punktów: 27,47**

6. „MIDAR”

Usługi Sprzętem Budowlanym, Uzbrajanie Terenu  
Katarzyna Mitka  
Ul. Lwówecka 7  
58-522 Siedlęcín

**Suma punktów: 26,65**

7. Przedsiębiorstwo Transportowo Usługowe  
MONSTER TRACK Michał Chamielec  
Ściegny 174A  
58-535 Miłków  
**Suma punktów: 23,19**

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu ofert:

**pakiet nr 1 i nr 2**

Magdalena Łakomska- Walusiak  
SPECBAU  
Roboty Ziemne i Wyburzeniowe  
Ul. Osobowicka 159/5  
58-001 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne: złożona oferta przez wykonawcę nie została podpisana . Zgodne z regulacją art. 82 ust. 2 pzp ofertę składa się, pod rygorem nieważności , w formie pisemnej. Oferta jest niezgodna z ustawą.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu wykonawców:

**pakiet nr 2**

1. "INWEST" Krzysztof Graczyk  
Ul. Karkonoska 1  
58-560 Jelenia Góra

Uzasadnienie faktyczne: wykonawca został wezwany pismem do uzupełnienia dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia .Uzupełnione dokumenty nie potwierdzają spełnienia warunku na dzień składania ofert. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 1 pkt. 2 i art. 24. ust. 1 pkt. 3

2. Pakiet nr 1 i nr 2

WIW Plus sp. zo.o.  
Ul. Ryska 8  
66-400 Gorzów Wlkp.

Uzasadnienie faktyczne : wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów dotyczących podmiotu trzeciego w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia. Wykonawca poinformował, że wykazany warunek posiadania wiedzy i doświadczenia przez prokurenta jest doświadczeniem spółki, a nie podmiotu trzeciego. Zgodnie z załączonym KRS prokurent nie

jest współnikiem. Firma prowadzona przez pana prokurenta zgodnie z CEiIoDG jest nadal aktywna.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 4

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy możliwe będzie po upływie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z p. zm).

z upoważnienia Dyrektora KPN  
Mgr inż. Przemysław Tołoknow