

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „**Skład i druk kalendarzy Karkonoskiego Parku Narodowego na rok 2016**”

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe**

**„Janter” s.c.**

**Sławomir Terlikowski, Marek Jankowicz**

**Ul. Chrobrego 41**

**11-300 Biskupiec**

Uzasadnienie wyboru: w postawionym kryterium oceny ofert cena 95%; termin płatności 5 % oferta uzyskała największą ilość punktów.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2015-11-16

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

1. Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe

„Janter” s.c.

Ul. Chrobrego 41

11-300 Biskupiec

**Suma punktów: 100**

2. PASAŻ sp. z o.o.

Ul. Ryglówka 24

30-363 Kraków

**Suma punktów: 70,77**

3. Agencja Reklamowo- Wydawnicza

Studio B&W Wojciech Janecki

Ul. Podjazdowa 2/31

41-200 Sosnowiec

**Suma punktów: 58,31**

4. Eureka Plus Agencja Reklamy

Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz

Ul. 3 Maja 11

35-030 Rzeszów

**Suma punktów: 53,33**

5. ZAPOL Sobczyk sp. jw.

Al. Piastów 42

71-062 Szczecin

**Suma punktów: 53,03**

6. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe

FORMATOR sp. z o.o.

Ul. Grudziądzka 163

87-100 Toruń

**Suma punktów: 44,22**

7. Heldruk Helena Rąbalska

Ul. Partyzantów 3b

82-200 Malbork

**Suma punktów” 43,14**

8. SMILEDruk

Sławomir Woźniak

Ul. Brzoskwiniowa 175

32-084 Morawica

**Suma punktów: 34,78**

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu ofert:

1. AWI-GRAF Iwona Korytowska

Ul. Kopernika 3-5

70-241 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne: oferta wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu wykonawcy:

1. GRAPOL Agnieszka Blicharz –Krupińska

Ul. Czarnieckiego 1

53-650 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne: oferta została sporządzona nie zgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Drugim kryterium oceny ofert był termin płatności przy założeniu najdłuższego terminu 30 dni. Wykonawca zaproponował termin płatności 60 dni, jest on nie zgodny z zapisem w siwz.

Uzasadnienie faktyczne: art. 87. ust. 1 pkt. 2

2. AWI-GRAF Iwona Korytowska

Ul. Kopernika 3-5

70-241 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne: wykonawca został wezwany pismem do uzupełnienia dokumentu – aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia. Dokument nie został uzupełniony. Wykonawca został wykluczony z postępowania, oferta wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 4

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z p. zm)

z upoważnienia Dyrektora KPN  
Mgr inż. Przemysław Tołoknow