

## Dla rozwoju infrastruktury i Środowiska



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt (roboty budowlane) finansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko.

KPN/6/2013

Jelenia Góra dn. 03.04.2013

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „Ochrona najcenniejszych ekosystemów Karkonoskiego Parku Narodowego – etap III – terenowe prace remontowe”

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę / oferty w zakresie następujących części zamówienia:

#### **pakiet nr 1**

Pre-Fabrykat sp. z o.o.  
Miłków, ul. Brzezie Karkonoskie 2  
58-540 Karpacz

#### **Pakiet nr 2**

Konsorcjum lider  
Przedsiębiorstwo axyo.pl sp. z o.o.  
Ul. Żołnierska 47A  
58-562 Podgórzyn

#### **Pakiet nr 3**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe  
DORADO Janina Zimmer  
Ul. Świerczewskiego 99  
58-508 Łomnica

Uzasadnienie wyboru: w postawionym kryterium oceny ofert cena 100 % oferty odpowiednio w pakietach uzyskały maksymalną ilość punktów. Oferty korzystne cenowo.

Wybrany wykonawca / wykonawcy obowiązani są skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2013-04-09

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

#### **pakiet nr 1**

1. Pre-Fabrykat sp. z o.o.  
Miłków, ul. Brzezie Karkonoskie 2  
58-540 Karpacz

**Suma punktów: 100**

2. Stanisław Jasinowski, Stanisław Lepka s.c.  
PBWiO WALOR

Lisowice 130  
59-230 Prochowice

**Suma punktów: 62,62**

3. PPHU DAWO Kazimierz Szczybura

Ul. Wczasowa 7  
58-571 Jelenia Góra

**Suma punktów: 58,19**

4. Konsorcjum lider

Przedsiębiorstwo axyo.pl sp. z o.o.

Ul. Żołnierska 47A

58-562 Podgórzyn

**Suma punktów: 46,13**

### **Pakiet nr 2**

1. Konsorcjum lider

Przedsiębiorstwo axyo.pl sp. z o.o.

Ul. Żołnierska 47A

58-562 Podgórzyn

**Suma punktów: 100**

2. Pre-Fabrykat sp. z o.o.

Miłków, ul. Brzezie Karkonoskie 2

58-540 Karpacz

**Suma punktów: 96,16**

3. ZINPRO Szymon Zin

Ul. Sobieskiego 82/1

58-500 Jelenia Góra

**Suma punktów: 95,40**

4. Stanisław Jasinowski, Stanisław Lepka s.c.

PBWiO WALOR

Lisowice 130

59-230 Prochowice

**Suma punktów: 80,87**

5. PPHU DAWO Kazimierz Szczybura

Ul. Wczasowa 7

58-571 Jelenia Góra

**Suma punktów: 80,34**

6. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe

CORSO Marek Zimmer

Ul. Robotnicza 20

58-533 Bukowiec

**Suma punktów: 68,94**

7. Skanska S.A.

Ul. Gen. J. Zajęczka 9

01-518 Warszawa

**Suma punktów: 66,31**

### **Pakiet nr 3**

1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe  
DORADO Janina Zimmer  
Ul. Świerczewskiego 99  
58-508 Łomnica

**Suma punktów: 100**

2. Pre-Fabrykat sp. z o.o.  
Miłków, ul. Brzezie Karkonoskie 2  
58-540 Karpacz

Suma punktów: 96,68

3. Stanisław Jasinowski, Stanisław Lepka s.c.  
PBWiO WALOR  
Lisowice 130

59-230 Prochowice

Suma punktów: 88,71

4. Konsorcjum lider  
Przedsiębiorstwo axyo.pl sp. z o.o.

Ul. Żołnierska 47A

58-562 Podgórzyn

Suma punktów: **87,74**

5. Skanska S.A.

Ul. Gen. J. Zajączka 9

01-518 Warszawa

**Suma punktów: 79,12**

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty w pakietach nr 2, i 3

#### **1. BUDROMAX**

**Agnieszka Martynowska, Dorota Martynowska s.c.**

**Rząsiny 104**

**59-620 Gryfów Śląski**

Uzasadnienie faktyczne : ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 1 i art.89. ust. 1 pkt. 5

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu wykonawcy:

W prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących wykonawców w pakietach nr 2 i 3

#### **1. BUDROMAX**

**Agnieszka Martynowska, Dorota Martynowska s.c.**

**Rząsiny 104**

**59-620 Gryfów Śląski**

uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wezwany do uzupełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia poprzez podanie wartości wykonanych robót budowlanych.

Wykonawca nie wykazał się spełnieniem warunku wiedzy i doświadczenia i na tej podstawie został wykluczony z postępowania .

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 4

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający pakietów , możliwe będzie po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm)

z upoważnienia Dyrektora KPN  
Mgr inż. Przemysław Tołoknow