

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „**Remont istniejącej drogi leśnej w zakresie zmian przekroju geometrycznego drogi z dostosowaniem nawierzchni do parametrów technicznych wymaganych dla obsługi pojazdów gaśniczych jednostek straży pożarnej. Prace są współfinansowane ze środków Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe- środki funduszu leśnego**”

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

konsorcjum lider RAMS sp, z o.o.

Uczestnik SEB-BUD Sebastian Kaszkowiak

Ul. S. Leszczyńskiego 4/25

50-078 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: w postawionym kryterium oceny ofert cena 100% oferta uzyskała maksymalną ilość punktów. Oferta korzystna cenowo.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2012-11-09

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

1. konsorcjum lider RAMS sp. zo.o.

Uczestnik SEB-BUD Sebastian Kaszkowiak

Ul. S. Leszczyńskiego 4/25

50-078 Wrocław

Suma punktów: 100

2. Przedsiębiorstwo axyo.pl

ul. Żołnierska 47A

58-562 Podgórzyn

Suma punktów: 69,73

3. Sudeckie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych sp. z o.o.

Ul. Kaczawska 19

58-514 Jelenia Góra

Suma punktów : 69,49

4. konsorcjum lider POLMAR Artur Matkowski

Uczestnik POLMAT Budownictwo sp. z o.o.

Rakowice Małe 1c

59-600 Lwówek Śląski

Suma punktów: 60,68

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

1. PHU Józefina Józefa Samulska

Ul. Nad Basenem 3

59-850 Świeradów Zdrój

uzasadnienie faktyczne : Wykonawca został wezwany pismem z dnia 25.10.2012 do uzupełniania dokumentów. W wyznaczonym terminie do uzupełnienia dokumenty nie zostały uzupełnione. Wykonawca został wykluczony z postępowania . Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne. 24 ust. 4

2. PHU KAMA

Rzońca Ryszard

Ul. Daszyńskiego 16f

58-533 Mysłakowice

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentów nie wykazał się spełnieniem warunków udziału w postępowaniu. . Wykonawca został wykluczony z postępowania . Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne. 24 ust. 4.

3. Zimmer Marek

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe CORSO58-533 Mysłakowice, Bukowiec

Ul. Robotnicza 20

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentów nie wykazał się spełnieniem warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca został wykluczony z postępowania . Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne. 24 ust. 4

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu wykonawców / wykonawcy:

W prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących wykonawców

1. PHU Józefina Józefa Samulska

Ul. Nad Basenem 3

59-850 Świeradów Zdrój

uzasadnienie faktyczne : Wykonawca został wezwany pismem z dnia 25.10.2012 do uzupełniania dokumentów. W wyznaczonym terminie do uzupełnienia dokumenty nie zostały uzupełnione. Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów potwierdzający brak podstaw do wykluczenia.

Uzasadnienie prawne. 24 ust. 2 art. 4

2. PHU KAMA

Rzońca Ryszard

Ul. Daszyńskiego 16f

58-533 Mysłakowice

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wezwany pismem z dnia 25.10.2012 do uzupełniania dokumentów. W wyznaczonym terminie wykonawca uzupełnił dokument . Uzupełnione oświadczenie nie potwierdza braku podstaw do wykluczenia na dzień składania ofert. Oświadczenie jest z datą 26.10.2012, a więc z datą po otwarciu ofert. Złożony dokument nie potwierdza braku podstaw do wykluczenia na dzień składania ofert.

Uzasadnienie prawne. 24 ust. 2 art. 2

3. Zimmer Marek
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe CORSO
58-533 Mysłakowice, Bukowiec
Ul. Robotnicza 20

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wezwany pismem z dnia 25.10.2012 do uzupełniania dokumentów. W wyznaczonym terminie wykonawca uzupełnił jeden dokument . Uzupełnione oświadczenie nie potwierdza braku podstaw do wykluczenia na dzień składania ofert. Oświadczenie jest z datą 29.10.2012, a więc z datą po otwarciu ofert. Drugie oświadczenie zostało złożone po terminie. Złożony dokument nie potwierdza braku podstaw do wykluczenia na dzień składania ofert.

Uzasadnienie prawne. 24 ust. 2 art. 2

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm)

Dyrektor KPN
Dr inż. Andrzej Raj