



EVROPSKÁ UNIE / UNIA EUROPEJSKA  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ / EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO  
PŘEKRAČUJEME HRANICE / PRZEKRACZAMY GRANICE

Projekt „Bezpieczne Karkonosze II” jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz ze środków budżetu państwa

KPN/45/2012

Jelenia Góra , 2012-11-09

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **„Wykonanie dwujęzycznych informatorów (folderów) zawierających informacje na temat szlaków turystycznych Karkonoskiego Parku Narodowego”**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**DRUKARNIA ARTPRESS.pl**

**Artur Freyer**

**Ul. Pod Sikornikiem 17**

**30-216 Kraków**

Uzasadnienie wyboru: w postawionym kryterium oceny ofert cena 100 % oferta uzyskała maksymalną ilość punktów. Oferta korzystna cenowo.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2012-11-13

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

1. Drukarnia ARTPRESS.pl

Artur Freyer

Ul Pod Sikornikiem 17

30-216 Kraków

**Suma punktów: 100**

2. Przedsiębiorstwo SIMET SA

Al. Jana Pawła II 33

58-506 Jelenia Góra

**Sum punktów: 94,76**

3. GRAFMAR sp. z o.o.

Ul. Wiejska 43

36-100 Kolbuszowa Dolna

**Suma punktów: 93,47**

4. Wydawnictwo GARMOND s.c.

K. Głowik, A.Fajfer

Ul. Dolna 12

05-152 Czosnów, Kazuń Nowy

**Suma punktów: 77,89**

5. Drukarnia Triada sp. z o.o.  
Ul. Czechowicka 9  
52-016 Wrocław

**Suma punktów: 75,25**

6. PPH ZAPOL  
Dmochowski, Sobczyk sp.jw.  
Al. Piastów 42  
71-062 Szczecin

**Suma punktów: 74,00**

7. LEGRA sp. z o.o.  
Ul. Albatrosów 10c  
30-716 Kraków

**Suma punktów: 68,31**

8. edytor Drukarnia Wydawnictwo  
Tomasz Ligęza  
Ul. Ząbkowicka 52  
58-200 Dzierżoniów

**Suma punktów: 65,78**

9. DAUNPOL sp. zo.o.  
Ul. Staniewicka 5  
03-310 Warszawa

**Suma punktów: 22,89**

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

1. Oficyna Wydawniczo-Reklamowa SAGALARA

Monika Sagalara, Wojciech Sagalara

Ul. Lodowa 106a

93-232 Łódź

Uzasadnienie faktyczne; złożona oferta nie została podpisana przez wykonawcę . Zgodnie z ustawą nie została zachowana forma pisemna. Wobec braku definicji „formy pisemnej” w ustawie Pzp, stosownie do art. 14 tejsze ustawy zastosowanie mają przepisy Kodeksu cywilnego. Zgodnie zatem z art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego przez formę pisemną należy rozumieć złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oferty. Dla ważności złożonej oferty podpis musi być złożony osobiście przez osobę/osoby umocowaną/e do reprezentowania wykonawcy w obrocie prawnym. Oferta jest nie zgodna z ustawą.

Uzasadnienie prawne: 89 ust. 1 i 8 ustawy Pzp.

2. PPHU OPAK

Marek Niewiński

Ul. Okrężna 17

17-100 Bielsk Podlaski

Uzasadnienie faktyczne; oferta wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4

3. Multi24ekspert s.c.

Ul. Waryńskiego 10

58-500 Jelenia Góra

Uzasadnienie faktyczne; oferta wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4

### 3. Studio Graficzne

Piotr Kurasiak

ul. Szymanowskiego 10a/8

59-400 Jawor

Uzasadnienie faktyczne: w złożonej ofercie jest błąd w obliczeniu podatku VAT. Jest to błąd w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie Prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 6

### 4. 4 wey Communications

Dzierkacz, Leśniewski s.j.

Ul. Znanieckiego 10/10

60-682 Poznań

Uzasadnienie faktyczne: w złożonej ofercie jest błąd w obliczeniu podatku VAT. Jest to błąd w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie Prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 6

### 5. TAMPON-Druk

Robert Zawadzki

Ul. Daliowa 44

05-120 Legionowo

Uzasadnienie faktyczne: w złożonej ofercie jest błąd w obliczeniu podatku VAT. Jest to błąd w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie Prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 6

### 6. Zakład Usług Poligraficzno-Wydawniczych

SKRYPOT sp. z o.o.

Ul. Do Huty 15

33-100 Tarnów

Uzasadnienie faktyczne: w złożonej ofercie jest błąd w obliczeniu podatku VAT. Jest to błąd w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie Prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 6

### 7. FW JANTOM

Jan Wydra, Tomasz Breś

Ul. Moniuszki 4

40-005 Katowice

Uzasadnienie faktyczne: w złożonej ofercie jest błąd w obliczeniu podatku VAT. Jest to błąd w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie Prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 6

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu wykonawców / wykonawcy:

W prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących wykonawców

#### 1. PPHU OPAK

Marek Niewiński

Ul. Okrężna 17

17-100 Bielsk Podlaski

Uzasadnienie faktyczne; wadium nie zostało wniesione do terminu składania ofert.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 2

#### 2. Multi24ekspert s.c.

Ul. Waryńskiego 10

58-500 Jelenia Góra

Uzasadnienie faktyczne; wadium nie zostało wniesione do terminu składania ofert. Zgodnie

z zapisami w siwz w pkt. X - Wadium winno być na koncie Zamawiającego nie później niż przed upływem terminu składania ofert.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 2

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm)

Z upoważnienia Dyrektora KPN  
Mgr inż. Przemysław Tołoknow