

**Konkurs na opracowanie koncepcji architektoniczno-rewitalizacyjnej
Centrum Muzealno-Edukacyjnego Karkonoskiego Parku Narodowego – Pałac Sobieszów.**

KPN/16/2014

Jelenia Góra dn. 30.05.2014

Dotyczy: **KONKURSU** na opracowanie koncepcji architektoniczno rewitalizacyjnej
**Centrum Muzealno-Edukacyjnego Karkonoskiego Parku Narodowego – Pałac
Sobieszów**

Pytania uczestników Konkursu

Pytanie 1. Przedmiotem Konkursu jest opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu Centrum oraz opracowanie koncepcji architektoniczno- funkcjonalnej obiektów Centrum. Zwycięzcy konkursu zostanie powierzone wykonanie następujących po koncepcji faz projektowych czyli materii, którą muszą wykonać osoby posiadające uprawnienia do projektowania architektonicznego i które w związku z tym należą do Izby Architektów. Ustawa z dnia 29. 01. 2004 r. o Prawie Zamówień Publicznych wyraźnie zastrzega . że członkami sądu konkursowego są osoby posiadające takie same uprawnienia jak konkurujący w liczbie 1/3 w stosunku do całego zespołu sędziowskiego. Racja tego zapisu jest chyba oczywista. Natomiast w przedstawionym składzie sędziowskim są tylko dwaj architekci w jedenastoosobowym zespole sędziów. Zwracamy uwagę Państwa iż nie stosowanie zapisów prawa Zamówień Publicznych może skutkować unieważnieniem całej procedury. Dla dobra szczytnego celu. jakim jest wybór najlepszej pracy w konkursie, wnioskujemy o zgodną z prawem modyfikację składu sędziowskiego .

Odpowiedź: Na mocy zarządzenia nr 25/2014 Dyrektora Karkonoskiego Parku Narodowego z siedzibą w Jeleniej Górze został powołany nowy 10 osobowy skład sądu konkursowego zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych. W składzie sądu jest 4 członków ze stosownymi uprawnieniami, w tym uprawnienia takie posiada przewodniczący Sądu.

Pytanie 2. Analizując materiały konkursowe zauważyliśmy, że członkiem Sądu konkursowego jest p. Wojciech Drajewicz (Stowarzyszenie Architektów Polskich, oddział w Jeleniej Górze), a wśród firm dopuszczonych do udziału w konkursie jest firma ArCADa Studio Architektoniczne, której właścicielem jest p. Wojciech Drajewicz (wg danych na stronie internetowej firmy ArCADa). Czy mamy do czynienia ze zbieżnością danych osobowych?

Odpowiedź: Pan Wojciech Drajewicz był pierwotnie członkiem sądu konkursowego. Przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie zrezygnował z udziału w pracach sądu. Rezygnacja została przyjęta przez Dyrektora Parku i stosownym zarządzeniem został zmieniony skład sądu. Pan Wojciech Drajewicz złożył wniosek o dopuszczenie do udziału w konkursie, w którym uczestniczy na takich samych zasadach jak wszyscy pozostali uczestnicy konkursu.

Pytanie 3. Nowe warunki techniczne bardzo ostro formułują kwestie dotyczące energooszczędności budynków publicznych, określając ich parametr EP, który nie może przekroczyć 65 kWh/m²/rok. Mamy do czynienia z substancją zabytkową, gdzie osiągnięcie tego parametru, z uwagi na ochronę konserwatorską i określony już kształt architektoniczny i konstrukcję budynków, nigdy nie będzie możliwe. Czy Zamawiający

stawia w tym zakresie jakieś swoje wymagania ew. przewiduje nieprzekraczalny próg dla wartości EP ? Czy Zamawiający uwzględni konieczność wystąpienia przez projektanta za pośrednictwem UM w JG z wnioskiem o odstępstwo od warunków technicznych m.in tym zakresie, co wpłynie na termin wykonania projektu do pozwolenia na budowę?

Odpowiedź: Zamawiający jest zainteresowany uzyskaniem w trakcie eksploatacji Centrum niskiego zapotrzebowania na energię w trakcie użytkowania jego obiektów oraz znalezieniem odpowiednich rozwiązań dla zrównoważenia wymagań ochrony konserwatorskiej z potrzebą osiągnięcia efektywności energetycznej (oszczędności energii) poprzez odpowiednie rozwiązania projektowe, zastosowanie optymalnej technologii i materiałów. Rozwiązania te powinny dotyczyć zastosowanych przegród budowlanych, rodzajów okien, sposobów wentylowania oraz zastosowania odnawialnych źródeł energii i nowoczesnych systemów zarządzania budynkami (BMS).

Zastosowane rozwiązania powinny brać pod uwagę utrzymanie zabytkowego charakteru obiektów Centrum, wskazania ich racjonalnego przeznaczenia i wykorzystania, uwzględnienia odpowiednich warunków klimatycznych i zapewnienia komfortu cieplnego, przy respektowaniu obowiązujących regulacji prawnych.

Wg stanu prawnego na dzień 06.05.2014 r.(dzień składania wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie), wszystkie budynki ujęte w rejestrze zabytków podlegają całkowitemu zwolnieniu z obowiązku ustalania ich charakterystyki energetycznej, a tym samym dotrzymania wymagań odnośnie wskaźników EP. Tym nie mniej Zamawiający pragnie uzyskać w ramach konkursu koncepcje zoptymalizowane pod względem kosztów zaopatrzenia obiektów centrum w energię – z uwzględnieniem ww. założeń

Pytanie 4. Jakie są założenia funkcjonalne dla przyziemia w budynku pałacu? Czy można zlokalizować tam magazyny i pomieszczenia techniczne przewidziane przez Zamawiającego na I i II piętrze? Czy poddasze pałacu przewidziane jest do adaptacji?

Odpowiedź: Jeśli autor pytania miał na myśli parter, to program jego zagospodarowania został określony wiążąco w części 1.1.a. „Założeń funkcjonalno-użytkowych” (zał. A), w związku z czym nie można tam zlokalizować magazynów i pomieszczeń technicznych. A jeśli autora pytania miał na myśli piwnice to nie ma przeciwwskazań do zagospodarowanie ich pomieszczeniami magazynowymi lub gospodarczymi.

Jednocześnie przypomina się, że na parterze zakłada się lokalizację ekspozycji historycznej, natomiast na I i II piętrze pomieszczenia Dyrekcji Parku.

Korzystanie z pomieszczeń Dyrekcji Parku, a także piwnic jako magazynów oraz pomieszczeń technicznych nie powinno utrudniać ruchu turystycznego w części muzealnej zlokalizowanej na parterze pałacu.

Nie przewiduje się adaptacji poddasza pałacu. Zamawiający nie wyklucza zaproponowania w pracy konkursowej rozwiązań w tym zakresie, które mogą stanowić wytyczne dla przyszłych działań.

Pytanie 5. Czy Zamawiający mógłby udostępnić rysunki obiektów w formacie „pla” (Archicad)?

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje rysunkami w ww. formacie.

Pytanie 6. Czy Zamawiający dysponuje rysunkiem planu zagospodarowania przestrzennego w lepszej jakości? Rysunek planu wg załączonego odnośnika (zał. G) jest nieczytelny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje rysunkiem planu zagospodarowania przestrzennego w lepszej jakości.

Pytanie 7. Czy możliwa jest zmiana układu graficznego załączonych przez Zamawiającego podkładów (zmiana rozmieszczenia rzutów, przekrojów i elewacji obiektów) oraz zmiana nagłówka zlokalizowanego w prawym górnym rogu podkładu (w punkcie 2.6 regulaminu Zamawiający informuje, że w prawym górnym rogu należy umieścić numer rozpoznawczy)

Odpowiedź: Proponowana zmiana układu rysunków nie jest możliwa, a numer rozpoznawczy o wysokości 1 cm należy umieścić w prawym górnym rogu, nad linią zewnętrzną ramki rysunków.

Pytanie 8. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem domu funkcjonalno-użytkowego?

Odpowiedź: Pod pojęciem domu funkcjonalno-użytkowego użytym w części 1.2. „Założeń funkcjonalno-użytkowych” (zał. A) rozumie się południowo-wschodnią część budynku d. stajni oznaczonego na rysunku stanu zagospodarowania terenu cyfrą 3. Dom funkcjonalno-użytkowy wydzielono poprzeczną czarną linią. Oznaczono go także na szkicu w wytycznych konserwatorskich symbolem 5b.

Pytanie 9. Czy budynek warsztatu przewidziany jest do rozbiórki? W wytycznych Konserwatora Zabytków postulowane jest odtworzenie budynku historycznego)

Odpowiedź: Budynek warsztatu z częścią mieszkalną oznaczony na rysunku stanu zagospodarowania terenu cyfrą 5 przeznaczony jest przebudowy w nawiązaniu do ukształtowania bryły d. spichlerza (odpowiednio oznaczonego cyfrą 7). Zalecane jest przy przebudowie maksymalne wykorzystanie historycznych murów przyziemia.

Pytanie 10. Czy pod pojęciem projektowanego budynku w narożniku północno-wschodnim zespołu budynku Zamawiający rozumie budynek oficyny mieszkalno-gospodarczej oznaczony w załączniku E na planie założenia zespołu numerem 5c?

Odpowiedź: Tak. I odnosi się do obiektu oznaczonego w wytycznych konserwatorskich (załącznik E) –symbolem 5c. Zamawiający oczekuje opracowania koncepcji funkcjonalno-przestrzennej tego obiektu.

Pytanie 11. Jakie są założenia programowe dla budynku dawnej stodoły, oznaczonego w załączniku E na planie założenia zespołu numerem 9 (postulowanego do odtworzenia)? Na którym podkładzie powinny się znaleźć rysunki i wizualizacje dotyczące tego budynku?

Odpowiedź: Zlecający w odniesieniu do nieistniejącego budynku d. stodoły (oznaczonego na szkicu w wytycznych konserwatorskich symbolem 9) nie zakłada w przyjętym programie jego odbudowy, ale nie wyklucza zaproponowania w pracy konkursowej rozwiązań w tym zakresie, które mogą stanowić wytyczne dla przyszłych działań.

Pytanie 12. Jaką powierzchnię Zamawiający przewiduje na ekspozycję przyrodniczą? Jak szczegółowo należy przedstawić ekspozycję przyrodniczą w pracy konkursowej?

Odpowiedź: Określenie powierzchni ekspozycji przyrodniczej, a zwłaszcza jej rozmieszczenie w wybranych obiektach (obiekcie) jest zadaniem uczestników konkursu. Zamawiający zakłada, że ekspozycja przyrodnicza stanowić będzie jedną z ważniejszych części działalności Centrum Muzealno-Edukacyjnego Karkonoskiego Parku Narodowego – Pałac Sobieszów, dlatego oczekuje się od uczestników konkursu określenia odpowiednich powierzchni dla wyeksponowania zadanego programu.

Pytanie 13. Czy przewiduje się dowóz potraw (catering) czy też należy zaprojektować kuchnię stanowiącą zaplecze restauracji? Co Zamawiający rozumie pod pojęciem Zaplecza

restauracyjnego? Czy ma to być kuchnia z restauracją, czy mają to być jedynie pomieszczenia przeznaczone do podgrzewania i nakładania potraw przywiezionych przez firmę cateringową? Jaką funkcję ma pełnić zewnętrzna wiata na około 100 osób?

Odpowiedź: Należy zaprojektować restaurację wraz z zapleczem kuchennym jak w części 1.2.1. „Założeń funkcjonalno-użytkowych” (zał. A).

Zamawiający zakłada, że wiata na około 100 osób ma pełnić funkcje zarówno edukacyjne, jak i rekreacyjne, a także stanowić dodatkową powierzchnię dla części restauracyjnej w okresie wiosenno-letnim.

Pytanie 14. Czy Zamawiający przewiduje przebudowę schodów zewnętrznych założonych na osi zespołu w celu dostosowania ich do wymagań obowiązujących przepisów?

Odpowiedź: Zaproponowanie utrzymania lub sposobu przebudowy schodów zewnętrznych łączących pałac z dziedzińcem oraz towarzyszącego układu murów oporowych jest zadaniem uczestników konkursu.

Dyrektor KPN
Dr inż. Andrzej Raj